

## Revitalizace veřejného osvětlení obce Stonava

### Identifikační údaje veřejného zadavatele:

#### Obec Stonava

Stonava 730, 735 34

IČ : 00267658

### Zástupce zadavatele: D.P.R. Management s.r.o.

#### Renáta Klodová

Tel. 774 484 201, e-mail: [klodova@dprm.cz](mailto:klodova@dprm.cz)

## Vysvětlení č. 1 k zadávací dokumentaci

Výše uvedený zadavatel Vám sděluje následující vysvětlení k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce. Vysvětlení je zveřejněno na profilu zadavatele: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/00297658>

### Přesný dotaz uchazeče:

u poptávaných svítidel požadujete: "Optický systém je tvořen čočkami na každém jednotlivém čipu, nikoli reflektory (sekundárními odraznými plochami)"

1) Budete akceptovat taková LED svítidla, která splní veškeré Vámi stanovené parametry osvětlenosti a budou mít optický systém tvořen reflektory, tj. nikoliv pouze čočkami? Budete akceptovat LED svítidla s reflektorovou technologií s optickým systémem využívajícího principu překrývání světelných stop, a to způsobem, že sada individuálních LED čipů bude osazena vždy jedním reflektorem z materiálu odolného vůči UV záření, přičemž těchto sad bude ve svítidle několik v identickém provedení, podle potřeb osvětlenosti a návazných výpočtů?

2) Pokud toto akceptovat nebudete moci, poté prosím o zodpovězení otázky: Jaké jednoznačné, přezkoumatelné, provozní důvody zapřičiňují, že optický systém založený na reflektorech (výše popsány) je pro Vás spojený s nepřiměřenými náklady či obtížemi oproti optickému systému založenému na čočkách a o jaké nepřiměřené náklady či obtíže se jedná?

V takovém případě se prosím ve Vaší odpovědi zaměřte na technologické, uživatelské a servisní rozdíly mezi oběma optickými systémy. Z našeho pohledu je irelevantní, jaká technologie bude zvolena, pokud bude současně splňovat všechny ostatní požadované parametry osvětlenosti.

Stávající znění zvýhodňuje čočkovou technologii a vytváří překážku hospodářské soutěže pro technologii reflektorovou. Taková situace může být souladná se ZZVZ pouze v takovém případě, pokud k tomu bude dostatečný důvod.

Dovolte nám v dané věci (k ustanovení § 36 odst. 1 ZZVZ) citovat renomovaný komentář k ZZVZ [Srov. PODEŠVA, Vilém. Zákon o zadávání veřejných zakázek: Zákon o registru smluv : komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016. Komentáře (Wolters Kluwer ČR), str. 132]: „S ohledem na textaci komentovaného ustanovení se lze dle názoru autorů tohoto komentáře domnívat, že zadávací podmínky mohou ve svém důsledku vytvářet určitou nerovnováhu mezi dodavateli, ale pouze za předpokladu, že pro to existuje závažný a objektivní důvod na straně zadavatele, přičemž není v možnostech zadavatele, jak takovou rovnováhu odstranit jiným způsobem, aniž by to pro zadavatele znamenalo nepřiměřené náklady či obtíže. V takovém případě lze však usuzovat, že zadavatel ponese důkazní břemeno ohledně objektivní povahy důvodů pro vznik nerovnováhy a nemožnosti jejího odstranění.“

Máme pro Vás zajištěné prémiové řešení od předního evropského výrobce svítidel veřejného osvětlení. Tato svítidla splňují všechny Vaše požadované parametry, avšak neplní definovaný způsob jejich výhradního dosažení, tedy prostřednictvím optického systému tvořenému čočkami.

Námi nabízená reflektorová svítidla plní veškeré Vámi definované technické parametry uvedené v ZD. Pokud nabízené svítidlo splní světelně technické požadavky na osvětlenost požadované oblast bez zbytku, není důvod omezovat jednu technologii na úkor jiné, aniž by pro to byl jasný a dostatečně měřitelný argument.

Naším zájmem je ucházet se o realizaci předmětu plnění, nikoliv o jakémkoliv narušení průběhu zadávacího řízení. Vaším postupem nám však bráníte v účasti, vystavujete překážku hospodářské soutěže a je Vaší zákonnou povinností takový postup obhájit - v rámci plynulého průběhu ZŘ Vám dáváme možnost tak učinit prostřednictvím institutu Vysvětlení ZD.

### **Odpověď zadavatele:**

*Zadavatel trvá na svém požadavku.*

*Výběr konkrétního typu optického systému je oprávněný, pokud je založen na objektivních a relevantních faktorech, jako je bezpečnost, kvalita osvětlení nebo náklady.*

*Požadované technické parametry splňuje několik výrobců. Zadavatel nestanovil požadavky nového osvětlení tak, aby odpovídaly pouze jednomu výrobku nebo aby je mohl splňovat pouze jeden výrobce. Definované parametry jsou dosažitelné běžnými technickými prostředky.*

*Čočky poskytnou jasnější a rovnoměrnější osvětlení, které je bezpečnější pro řidiče a chodce. Čočky jsou obecně účinnější než reflektory při rozptylu světla, což znamená, že mohou využít více světla k vytvoření jasného osvětlení.*

*Čočky sníží oslnění řidičů.*

*Čočky zlepšují viditelnost chodců a cyklistů.*

*Čočky snižují stíny, což může zlepšit bezpečnost.*

*Celkově lze říci, že použití čoček u pouličních lamp významně zlepšuje bezpečnost a kvalitu osvětlení v obci.*

Za zadavatele

Renáta Klodová

D.P.R. Management s.r.o.